

Виходить у Львові
кожної п'ятниці.

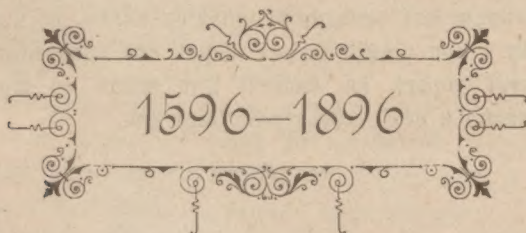
Редакція, адміністрація і експедиція ул. академічна ч. 8.

ПРАВДА

Ціна за місячник
в Австрії
на рік злр. 4.—
 $\frac{1}{2}$ року " 2.—
 $\frac{1}{4}$ " " 1.—
за границею
на рік (8 руб.)
 $\frac{1}{2}$ року (4 руб.)

ВІСТНИК ПОЛІТИКИ, НАУКИ І ПИСЬМЕНСТВА.

Складаймо на науковий фонд товариства імени Шевченка!



Галицькі Русини святкували тристале Берестейської Унії по селах, місточках і містах, в обидвох столицях руских владик в Перемишлі і Станиславові, а вінцем сего святкування були великі торжества ювілейні в столиці руского Митрополита-Кардинала у Львові (11, 12 і 13 н. ст. жовтня).

Не будемо тут розводити ся про велике значінє релігійне, історичне, народне і взагалі культурне сеї епохальної події для руского народу. Численні і основні розсліди і розвідки, які появили ся в усяких наукових виданнях з нагоди сего ювілею, оцінили і пояснили сю подію і збагатили нашу історичну науку й літературу. Хочемо лише сказати дещо про сучасну вагу і значінє святкування сего ювілею.

Святкування се неперечно причинило ся до світлости і піднесеня нашого величного обряду та значіння Руско-католицької Церкви, а видимим знаком сего було наділенє найвисшого Архипастиря нашого з виразної волі Монарха нашого Римскою Курією достоїнством Кардинала. Ся подія тим іменно знаменна, що відзначенє се незвичайне довело ся Архипастиреві, котрий, ідучи за покликком „всякое диханіє да хвалить



спода, відкрив рускому слову вступ до Церкви і молитви і поставив поруч церковно-славянської мови.

Замітна всюди, де тільки відбувалися ювілейні торжества, була громадна участь тисячів руского народу, а ці торжества патхнууть єго новим і живим духом, що буде спонуканєм до сповнення величного, культурного послаництва, призначеного рускому народови в славянським сьвіті.

Колиж руский нарід під проводом свого духовенства і при участі також значної частини сьвітської інтелігенції обходив ці торжества, відсунули ся від сего завдяки покликам дотичних часописів галицькі „обединителі“, що раді би потонути в иншій „обединенію“, само про себе не видно було там тих нібито опікунів народу радикальних, не показували ся і „незалежні“ опозиційники, вірні відпорному становищу свого головного органу. Проява ся на скільки сумна для самих абстинентів, на стільки відрадна для руского народу, що йшов за голосом свого сумління і обовязку, лишаючи абстинентів самим собі. В тім вірада, що руский нарід, хоч єго заманюють всякими бучними окликами, не віратив ще свого здорового розуму і при ревній роботі ширих єго приятелів і провідників не зібє ся з битої дороги на манівці і сповнить се послаництво, до якого єго покликало в сем'ї культурних народів.



Деякі причини зубожіння нашого селянства.*)

Розвідка Артима.

IV.

Складати провини на кого другого ми не хочемо, бож прецінь се ми дуже добре знаємо, що коли би наш селянин був троха більше витревалій, пильніший в праці, оглядніший, не так легковірний своїм недругам та більше запонадливий, певно і єго матеріальне положенє було би ліпше. Однак кождий признати мусить, що у нас до сего часу мало хто інтересував ся долею нашого селянства; ба навіть ніхто до сего часу не знайшов ся між суспільністю такий, щоби відчув серцем і душею прикре положенє підупавших хліборобів та прийшов їм з поміччю. Хвалити Бога, ми маємо багато зложених капіталів в нашім краю

*) див. Правда 1896, ч. 39.

для підпирання шкільної молодіжи, суть інституції, де підупалий матеріально не зі своєї вини купець, ремісник, приватний офіціяліст, вдовина, сирота по уряднику знайде в крайній потребі яку таку поміч. Нема тільки ні капіталу, ні такої інституції де би не зі своєї вини підупавший хлібороб-селянин в своїй бідності і нещастю знайшов яку таку поміч та поратунок. Правда про се повинен в першій лінії подбати сам стан селянський, але наколи се зважимо, що ми навикли чванити ся нашою великою дбалостею про хліборобів та про їх долю, мусить таки зі встиду запаленіти ся наше лице і ми вдаривши ся в груди сказати мусимо, що грубо завинили ся ми супроти нашого меншого брата.

Ба але що більше; ми мусимо се призвати, що нераз того незрячого селянина ми позволяли кривдити більшому капіталови, ми бачили его руїну, але для того, що хлібороб мовчав і ми мовчали; для того, що він не знав, де доходити своєї кривди і ми нічого не говорили. Я не хочу вже і згадувати про се нечесне видурюванє селянських ґрунтів від наших Бойків в Бориславлі, Східниці, Рибнику, Кропивнику, Полянї та інших селах під нафтяні закони, бо знаю добре, що коли би в Німеччинї, в Чехах або де инде показало ся таке велике богатство в землі незрячого хлібороба, тямучі люди звязали би ся в товариство, котре би розтягнуло свою благодатну ошіку над селянські ґрунта та не позволяло би, щоби наша земля за так марний гріш переходила в чужі руки; а на останку щоби той селянин одержаний гріш марнував, а опісля ставав ся тягаром для краю. А у нас?! Навіть ніхто і не погадає про се! Нам байдуже про се, що тратимо землю а з нею тратимо і селянство!

Рік річно нафтяний промисл, що розвинув ся у нас дуже широко, дякуючи запопадливости жидів та деяким заграничним товариствам, приносить мільйони доходів, дає роботу соткам тисячів робітників, вказуючи на се, що наша земля не є так бідною, як дехто за границею про ню думає. Однак до сего часу не знайшов ся ані один такий чоловік у нас, щоби схотів розслідувати се, чи той промисл впливає благодатно на наше рільництво чи може шкодить єму. А прецінь над тим питанням здало би ся нам глибоше застановити.

У нас є закон, що бере в охорону у водї рибу супротив моченя хлопських конопель по ріках і ставах; але мене се дивує, чому той самий закон не бере тої самої риби в охорону супротив кипячки, яку наші нафтірі з своїх фабрик в горах спускають гірськими потоками до досить широких рік та затроюють нею не тільки рибу але засмерджують так воду, що селянин не має де напоїти своєї худобини. Та щоб се було найменшим лихом! Я знаю тисячі прекрасних хлопських сіножатий положених над горішніми долинами Дністра з правого его боку. Сіножати єї колись родили прекрасні трави, були правдивим богатством селян, бо

одни морґ часами приносив 8 до 10 фір доброго наче барвінок сіна. Бода, яка що весни і підчас повеній з рік виступала та заливала долини, хотай наробила нежалої шкоди, то таки на другий рік надгородила свою пакість, бо намулом справила землю. Відколиже до тих допливів з усяких фабрик нафтяних спушено фуси з кипячки, від тогді по кождїй повени сіножати покриває груба верстга смердячої рони, що випалює траву з коренем; сіножати чорніють начеб поспипані саджею серед літа, а хлони заломують руки, дивлячи ся, як никне їх дохід. Чолу-ж не подумано про закон, котрий би примушував, щоби великий капітал зі своїх міліонових доходів дав бодай 2% на обезпеченє хлопских сіножатий і хлопскої землі перед заглодою. Се, що перед десяткою літ зробила Дрогобицька Тисьманиця та Бистриця з сіножатами в Дрогобичі, в Гаях, Михайлевичах, Липівці, Вороблевичах, Ріпчичах, Мединичах та ин., се нинї зачинає робити Стрий. Хлони намі мовчать не для того, щоби їм з тим добре діяло ся, але тому, що не знають, де і перед ким поскаржити ся, а потім не вірять в успіх своєї скарги; але се певно, що через кипячку рік річно проладають сотки тисяч селяньского доходу з землі.

V.

Наколи яке місто знищить пожежа, з цілого краю, а деколи з цілої держави сиплють ся жертви для потерпівших; на Люблянупо землетрясеню збирано жертви в цілій Австрії; для нещасливих родин по погибших в закопах угля в Чехах і на Мораві сипали ся жертви як з рукава. Однак наколи повинь залле наші села та забере останну працю селянина, тогді ціла акция поміщича кінчить ся на тім, що до села приїде урядник в кілька неділь по повени та віднише яку $\frac{1}{5}$ часть податку для потерпівших селян. А прецінь се нещастє зі своїми наслідками більше, як неодному з нас здає ся, воно підриває страшно істнованє нашого селяньства.

Ся повинь, наколи би вона на два три дні прийшла, забрала, що могла забрати з собою і пійшла, була би лихом не дуже великим. Але її наслідки! Се страшна руїна селяньского стану. Намуд, що по кождїй повени осідає на траві по сіножатах і пасовищах се отруя особливо для молодой до 5 літної рогатої худобини, котра з тої причини під саму весну по кождїй повени замотиличує ся і паде як мухи. Щоби дати ясний образ нещастя, я згадаю, що в селї Л. по повени в 1892 р. в великий піст в р. 1893 на 230 господарів упало на жотилицю ні більше ні менше тільки 800 штук рогатої худоби. Були такі господарі в селї, що тої памятної зими зі своєї стайні вивезли по 12 а навіть по 16 штук здохлої худоби, що погратили весь рогатий добиток і ніколи уже до него не дійдуть.

Наколи згадає ся і се, що в низко положених, надрічних сторонах весь майже дохід тягне селянини з худоби, то зрозуміємо, що два три роки з повеннями можуть забити матеріально нашого селянина. Проте не дивиння, що по таких більших повеннях не раз селяни з цілих надрічних сіл вибирають ся на зебри і стають ся правдивою пошестією для цілої сторони. Правда, в остатних літах край, щоби зарадити сему великому лиху, взяв ся енергічно до регуляції наших рік; однак мимо найліпшої охоти, мимо незнать якої енергії ніхто не в силі в короткім часі зрегулювати таке велике число рік, ба і сама регуляція тягне ся дуже поволі так, що на наших селянстві може сповнитися приповідка „заки сонце зійде, роса очи виїсть“. Ба у нас якось так тяжко роздобути сіль для худоби, шож доперва казати про яку більшу і хосеннійшу акцію для нашого селянства от хотій би про асекурацію худоби від зарази та від нещасних случаїв; а прецінь се дуже помогло би нашому селянству.

Згадати всі причини упадку нашого селянства, розібрати їх та застановити ся хотій би побіжно над ними, се робота вельми тяжка і не одної днини; бо тутка треба би зачислити викуп панцизний (індежнізацію), будованє шкіль по наших громадах, церков, будинків парохіяльних, крадежи вїїтів і писарів, сильну податкову шрубу нашого фіскуса; побудованє численної залізничої сіти, котра положила кінець всяким фірманкам; на останку і всякі постанови законів, що вкладають хотій не великі але часті оплати на селянина.

15. IX. 1896 р.

Чи се дійсно оборона свободи, чи що инше?

Минулого тижня була посольська палата ради державної два дні видівнею доволі горячої розправи переведеної в обороні свободи згромаджень. Предметом розправи було нагле внесенє п. Леваковского з домаганєм 1) охорони для людности галицької перед надужиттями властей політичних у виконаню конституційних прав політичних заборучених основними законами, 2) обезпеченя права ненарушимости для послів ради державної і краєвого сойму і 3) укараня дотичних старостів, — а приводом сего внесеня були заборони деяких віч в повітах краківскім і перемискім і хвилеве арештованє посла соймового Новаковского задля опору правительственному орґанови (соймові послі користують ся ненарушимостю лише підчас сесії).

Се справа неперечно великої ваги, щоби свобода зборів як і инші права конституційні заборучені основними законами не були нарушувані

і забезпечені, а оборона сих прав є обов'язком заступників народу в парламентарних репрезентаціях. Так справа представляє ся, коли на неї глянемо засадничо, теоретично. Однак коли розглянемо деякі події і обставини, серед яких вони склали ся, то побачимо в дійсности сю справу в иншій трохи світлі, як вона з засадничого становища представляє ся.

Селянський рух, який проявляє ся в нашій краї, силкують ся взяти в свої руки з одного боку москвофіли з виразними змаганнями протидержавними, з другого боку радикали, що зовсім виразно тепер вивішують прапор соціалістичний. Сі змагання викликають чималий заколот в краї, а органи адміністраційні силкуючи ся спинити поміж народом змагання антидержавні і небезпечні суспільному ладові, вживають не раз не зовсім відповідних способів, спиняючи инколи навіть користні заходи щирих людей для просвітнього і материяльного подвигнення селянства. Змішане чистої справи селянської (Павло Дума сказав на зборах радикальних: ми хочемо „хлопської“ політики, не „радикальної“) з радикально-соціалістичними або москвофільськими забагами доводить до великого помішання поглядів і тут не оден з адміністраційних органів, що не визнає ся добре в сих справах, може зробити промах. Тимто і нарікання на обмежуване свободи згромаджень не все виправдані і не все мають певну основу. Нераз, і се річ неперечна, надуживає ся свободи згромаджень для шкідної агітації, а віча народні, що повинні би служити до освідомлювання народу, до поучування его про его права і обов'язки горожанські, про те, якби він міг поправити свій побут, — стають не раз відвінею завзятої агітації, ширення становой ненависти, підривання основ віри і суспільного ладу. Отже замість, щоби народні згромадження приносили дійсну реальну користь народові (як н. пр. господарські віча устроювані „Просвітою“ і т. ин.), вони навпаки наносять шкоду рускій суспільности, коли прибирають характер агітаційний в напрямі шкідного розладу і розстрою. Ще всім живо в пам'яті скаandal викликаний радикалами на вічу станови-славівськім, що зневагою найвисшого достойника Рускої Церкви може підорвати основи віри у народу (нехай там собі хто яку хоче піддає інтерпретацію, що се не проти Архипастиря, не проти духовенства і віри а проти політики!) або збори общества ім. Качковского з своїми виразно москвофільськими змаганнями. Чи щирій і справдешній приятель народу руского може виправдувати такі віча або збори, чи може приймати на себе тяжку одвічальність за шкідні впливи і сумні наслідки деморалізації, яка тим способом ширить ся в народі?!

Отсе спонукало п. Вахнянина супроти жалів піднесених Дром Леваковским і п. Романчуком показати і відворотну сторону медалю і вказати на надужиття свободи згромаджень, се спонукало руских послів тоді присутних у Відні (Барвіньського і Вахнянина), що не підперли наглости внесення Дра Леваковского.

Воно може непопулярно, не ефективно в розуміню людей, котрим припадають до вподоби бучні оклики, шумні і галасливі демонстрації, ако прояви нібито свободи політичної, однак кому лежить на серці природний і успішний розвиток народу нашого, сей мусить признати, що що иншого свобода, а що инше самоволя і розетрій, сей мусить признати, що обов'язком властей є дбати про удержанє суспільного ладу і спокою

а виступати проти тих, що его заколочують. З другого боку акція Дра Леваковського і п. Романчука може мати ефект у людей, котрі змагають до такого суспільного перевороту, однак чи союз з Пернерсторферами, Вашатими і Пуркгардами і їх опіка вийде в хосен руского народу, се дуже скоро виявить ся.

Резолюція на пропам'ятне письмо рускої депутації.

Староство долиньське письмом з дня 3-го жовтня с. р. доручило о. І. Озаркевичеві з Болехова рескрипт галицького намісництва, в котрім містить ся резолюція міністерства справ внутрішніх на пропам'ятне письмо, доручене рускою депутацією цісареві в грудні минушого року. Рескрипт намісництва писаний по німецьки, тож подаємо его в дословнім перекладі рускім. Рескрипт звучить: „До Всч. о. Івана Озаркевича, радника консисторського і гр. к. пароха в Болехові, Ч. 47/G. Руска депутація з Галичини доручила в грудні 1895 Г. п. і к. Ап. Величеству пропам'ятне письмо, в котрім піднесено жалобу на переведенє послїдних виборів до сойму. На основі уповажнення, уділеного Найвисшою постановою з 22-го мая 1896, припоручив мені Г. Екс. міністер справ внутрішніх вис. рескриптом з 6-го червня 1896 ч. 3347 М. І. — повідомити подавників пропам'ятного письма на руки Вашої Всечестности, що основні доходження, заряджені що-до пропам'ятного письма, не змогли оправдати піднесеного в тім письмі против правительственных органів в Галичині закиду що-до нарочного, систематичного, приказаного з гори вкороченя конституційних прав, а іменно свободи виборчої руского населеня, бо многі наведені случаи противзаконного поступованя і заряджень, а також инших орґанам правительственным закнених надужитъ і нарушень закона показали ся по часті неузасаднені чи-то фактично чи-то законно, по часті-ж були справлені в процедурі виборчій, а вкінці по часті не були достаточно стверджені в слідстві, щоби уважали ся доказаними. Однак на скілько в наслідок заряджених доходжень справді показали ся тут і там промахи поодиноких функціонерів, то будуть видані потрібні зарядження, щоби на будуче забезпечити під кожним взглядом згідне з принципами поступованє при виборах та ухилити всякий позір до жалоби на поступованє органів правительственных. Львів, 22-го вересня 1896. *Сангушко.*

Огляд політичний.

Австрійсько-угорська монархія. Найважнішою подією сеї хвилі єсть ухвала в другім і третім читаню реформи податкової в палаті панів, так

що проєкт сей тепер лише потребує санкції цісарської, щоби стати законом. Новий закон податковий, що справедливійше розкладає тягарі, а також причинить ся до упорядкування в автономічній господарці податків до податків, вийде в світ з новим роком 1898, позаяк переведення его вимагає чимало заходів. Буде се побіч цивільної процедури друге важне діло законодавче теперішньої ради державної.

По бурливих розправах над наглими внесеннями, що, після замітки одного посла, були вентилем душного воздуха, перейшла посольська палата до першого читання бюджетового предложения. Розправа бюджетова була вельми спокійна і предметова. Бесідники витали інвестиційні заміри правительства радо, робили лише замітки, що до самої методи бюджетованя. В сій розправі промовляв також п. Барвінський, котрого бесіду подамо після стенографічних записок в наступнім числі. По бюджеті, котрий відослано до комісії, розпочала ся загальна розправа над законом про своїну. На другий тиждень почне ся подрібна розправа над сим законом.

Заграниця. Скінчили ся в Парижі царські торжества, що були так низьким вірнопідданчим поклоном і чолобитям республіканської Франції перед абсолютним володарем Росії, на який не спромогла ся давнійше монархічна Франція для ніякого з своїх найбільш прославлених володарів. Тоасти при сих торжествах ствердили союз між Францією і Росією, однак царські слова доволі охолодили духа відплати між Французами. З Франції виїхала царська нара до Дармштаду.

Тимчасом коли ошоломлена гостиною царською Франція доходила до нестями, Англія посунула ся дальше горі Нилем і стане небагом володільцею цілої Нубії, звідки її відтак ніхто не вибере.

В Туреччині все ще не успокоїло ся. Християнський паша Бєрович обняв вправді управу Крети і розпочав свою діяльність, однак уми ще не втихомирили ся. В Македонії ворохобня набирає щораз більшої сили і ширших розмірів, а в самім Царгороді підносять що раз більше голову сторонництво молодотурецке, що бажалоб усунути султана і завести инший лад. Вмішуванє європейських держав в турецькі внутрішні справи, викликає там ще більший заколот.



З М І С Т:

I. 1896—1896. — II. Деякі причини зубожіння нашого селянства (кінець). — III. Чи се дійсно оборона свободи, чи що инше? — IV. Резолюція на пропам'ятне письмо рускої депутації. — V. Огляд політичний — VI. Мазепа.

Видає і за редакцію одвічає: **Антін Березинський.**

З друкарні Наукового Товариства імені Шевченка під зарядом К. Беднарського.